

论当前中外社会地理观

袁书琪 郑耀星
(福建师范大学)

提 要 社会地理学是人文地理学重要的分支,在我国刚刚兴起。

当前国外社会地理学的研究,重视紧迫的社会问题,重视社会问题中受害的一方,重视社会问题的空间过程和区域特征,重视城市研究。

社会地理学研究有很高的社会和经济价值,建设我国自己的社会地理学很有必要。

关键词 社会地理学 新观点

战后,尤其是八、九十年代,地理科学在解决社会问题方面的作用越来越被世人所瞩目。特别是其中的社会地理学。美国人文地理学者谢觉民,将社会地理学与经济地理学、政治地理学、历史地理学并列,作为人文地理学的四大部类之一,不无道理。当今世界,一方面,社会发展速度越来越快,社会发展水平越来越高;另一方面,全球性的社会问题也越来越多,越来越严重和深刻。人类的社会需求,威胁人类的社会弊端,都以加速度增长,构成越来越尖锐的矛盾。人类越来越清醒地意识到,只追求经济效益是片面的,将会使社会的人异化为“经济动物”。不重视社会效益和环境效益,最终也会失去经济效益。甚至面临毁灭性的灾难。这给地理科学的现代化提出了严峻的课题。经济地理学的长足发展已经受到社会问题的阻滞。政治地理学在许多社会问题面前孤军作战也显得力不从心。地理科学中的社会化思潮的兴起是顺乎历史潮流的。社会地理学在解决全球性重大问题的过程中有着独特的优势,与人口地理学、资源地理学和环境地理学有很强的互补性。对于国际间的协作与冲突,国内的政治、经济、社会、民族等问题,社会地理学与人文地理学的许多分支有广阔的合作领域。社会地理学的兴起,提高了地理学的价值,促进了人文地理学各分支的革新和发展。

社会地理学在过去长时期内未受到应有的重视,理论性不强,研究对象和内容理论不够专门化。社会地理学时而而被泛化,其独特性被淹没在人文地理学的汪洋大海之中,或被人文地理学的其他分支所取代;时而又被局限,只限于研究某些社会现象的地域表现,或某些具体的社会问题。尤其在我国,受长期“左”的思潮的严重影响,社会学发展缓慢,社会地理学也是人文地理学中最为落后的领域之一。而当今世界的社会地理学与历史上的社会地理学在实质上已有很大的差异,为建设我国自己的社会地理学,本文就国内外对社会地理学的基本看法展开讨论,以期引起注意和共同探讨。

1 我国当代人文地理学界对社会地理学的认识

当前,我国人文地理学界的绝大多数学者已经公认社会地理学是一门科学,但对其

认识各不相同。在不同场合、不同意义上使用“社会地理学”这一术语，其内涵和外延很不一致。表现在以下三方面。

1.1 对于社会地理学研究对象和范围的界定

考察我国人文地理学文献，对于社会地理学研究对象和范围的论述，经梳理分类，可以从广义到狭义排序如下。

1.1.1 等同于广义的人文地理学

按照“两分法”，广义的人文地理学是与自然地理学相对而称的。俄罗斯地理学界称之为“社会经济地理学”，前苏联有代表性的地理学者阿拉耶夫，将社会经济地理学与自然地理学、理论地理学并列。我国有的人文地理学者也认为“社会地理学研究社会经济与地理环境之间的关系”，“从社会经济因素研究地理环境发展变化的规律”。这是对社会科学最广义的理解，且较重视经济因素。

1.1.2 相当于狭义的人文地理学

按“三分法”，狭义的人文地理学是与自然地理学、经济地理学相提并论的。前苏联有代表性的地理学者萨乌式金所倡导的地理学的“社会化”，就是要建设自然地理和经济地理之外的人文地理学，在我国这种“狭义的人文地理学”被称为“社会文化地理学”，“研究社会条件对地表的作用”。我国有的学者认为：西方流行的广义的社会地理学实质上就是这种意义上的“人文地理学”。

1.1.3 类似于广义的文化地理学

除了狭义的文化地理学本身之外，广义的文化地理学还包括人口地理学、聚落地理学、民族地理学、宗教地理学等。在此意义上理解文化地理学的我国学者，认为社会地理学就等于广义的“人文地理学减去经济地理学和政治地理学”。

1.1.4 仅限于狭义的社会地理学

这种狭义的社会地理学是与文化地理学、人口地理学、聚落地理学等人文地理学的基层分支处于同一层面上的。我国有的学者认为这种社会地理学“侧重分析空间的社会行为”，“研究空间行为和社会问题”，“研究社会活动的空间性和空间过程”。

1.1.5 相当于自然地理学与人文地理学之间的中介

在我国，还有一种对社会地理学的理解，即把社会地理学看作是自然地理学与人文地理学之间的中介，是“分析作为人类与自然二者之间媒介的社会诸条件”。资源地理学历来被看作自然地理学与人文地理学的中介，这是侧重人文事物中的经济方面。将社会条件视为人类与自然之间的媒介，则是在人地关系中重视人的一方，在人文地理中侧重于社会方面。

1.2 对于社会地理学研究任务和内容的确定

考察我国关于社会地理学任务和内容的确定方式的论述，认识的角度差异很大。主要有如下两种看法。

1.2.1 分析确定研究任务和内容的确定方式

分析型的社会地理学研究任务和内容的确定方式，在我国出现较早，这与国外的社会地理学发展趋势一致，与其相应的社会地理学的研究对象和范围，是比较泛化的。涉及民族地理、民俗地理、文化地理、灾害地理、服务业地理、医疗地理、环境地理等领

域。但在研究过程当中,也侧重社会方面。例如,服务业的地理研究,不只限于作为产业的服务业的经济方面,还注重研究社会服务对社会发展的作用。灾害地理学侧重灾害对社会安定的影响。有些领域则是其他人文地理学分支所不能包容的,例如社会福利地理、生活方式地理、社会风尚地理等领域。分析型的社会地理研究,为社会地理学的建设提供了广泛的素材,具有很大的实用价值。

1.2.2 综合确定研究任务和内容

综合型的社会地理学研究任务和内容的确定方式,是伴随着社会问题日益增多,日益国际化和综合化而形成的。综合型的社会地理学较为成熟,专门化程度较高,具有独特的方法论和风格,其研究任务和内容有以下几个方面。首先,研究地理环境或人地关系的社会条件。其次,研究综合社会现象的空间格局,例如社会集团、社会类型等的区域分布。第三,引进时间因子,考察社会类型的形成过程。第四,研究社会问题,包括贫富分化,住房、妇女、犯罪、社会不平等,以及社会冲突、环境整治、灾害防治、社会生态、阶级与文化各方面的社会问题。从地理的角度研究这些问题,例如贫富分化的指标具有地理背景和空间差异。这些研究重视空间性社会行为,例如社会集团的空间活动等,研究的成果体现在解决社会问题的方案上,例如区域犯罪的防范,区域环境的整治等。综合型社会地理学在研究社会问题时,广泛涉及人文地理各分支。

1.3 对于社会地理学在人文地理学系统中地位的判定

我国人文地理学分支中比较稳定、成熟的有经济地理学、人口地理学、城市地理学,均独立于社会地理学了,政治地理学虽然不够成熟,但与社会地理学有明显不同。而发育缓慢的分支,与社会地理学的从属关系,或其相互之间的从属关系,都很不明确,划分分歧较大,主要有行为地理学、文化地理学、民族地理学、民俗(或社会风俗)地理学、医疗疾病地理学、社会福利地理学、公害地理学、知觉(或感应或感知)地理学、社会生态地理学、犯罪地理学、劳力资源地理学等。人文地理学的分支系统模式有如下几种,形成从低到高的层次序列。

1.3.1 基层单一模式

在这种模式中,社会地理学处于人文地理学的基层,不与其他分支合并,也不含其他分支。犯罪地理学、行为地理学和知觉地理学与社会地理学并列,这种模式表明,社会地理学是研究统一的社会问题,而不分散注意力于分门别类的次一级的社会问题,行为地理学的方法可以应用于社会地理学研究,但这两门分支只相互交叉,而不能互相替代或互相包容。

1.3.2 基层复合模式

在这种模式中,社会地理学仍然处在基层位置,但却与其他人文地理学分支复合。一是与行为地理学复合,表明侧重社会行为和行为科学方法,社会行为的主体规模可大可小,个人的社会行为和一国乃至跨国的人群体社会行为均在研究之列,且各种类型的社会行为都可研究。二是与文化地理学复合,甚至叫社会文化地理学,侧重于社会文化现象。

1.3.3 中层包容模式

在这种模式中,人文地理学的一些分支归属到社会地理学的范畴之中。社会地理学

升到中层位置。而且,不再有基层狭义的社会地理学存在。社会地理学辖有民族地理学、民俗地理学、医疗地理学等,它们之间的关系是松散的,社会地理学只有分论,无总论。

1.3.4 中层兼容模式

在这种模式中,社会地理学也居于中层地位,包容了许多子课题,但仍兼有本身狭义的社会课题存在。即社会地理学兼容社会、社会风俗、社会福利、疾病医疗、社会生态、社会公害、知觉行为等多方面的内容。除了研究各个单项问题之外,还将各个子课题视为社会问题整体的有机组成部分,最终要研究社会整体问题。

2 国外现代社会地理学的新发展

国外社会地理学的研究早于我国,已经取得不少成果,并形成一些学术流派。如何看待国外同行的工作,如何看待发展较快,今不同昔的国外社会地理学,了解其新近发展态势很有必要。

2.1 国外新近对社会地理学的认识

社会地理学60年代在西方发端,主要是英语世界,首先是英国,其次是美国。因此,国外社会地理学的背景是成熟的资本主义社会的生活方式。发达国家的城市人口比重大,社会密集程度高,社会问题堆积如山,迫使西方地理学界面临大量社会研究课题,同时也产生了对社会地理学的一系列争论。

2.1.1 关于社会地理学是否应当严格界定的争议

60年代社会地理学的缘起,是为了应付一系列具体的、差异很大的社会问题,主要有“空间和社会的有序无序问题”、“与社会科学研究主流相关的问题”、重新认识“真实世界基础”的问题等。因此社会地理学几乎要研究“所有社会现象的空间位置和空间组织”。研究内容成了大杂烩,可能“大量剽窃社会学、人口统计学和历史学”等的成果,“不具有独特而明确的研究主题和意义”。60年代早期和中期,社会地理学处在“不稳易变的经验主义的气氛中”,到80年代虽成熟了一点,但“成熟的过程缓慢”,这门学科的“内涵和外延仍不够明确”。80年代后期,社会地理学仍被认为是“各种观念、理论和经验研究的混合物”,是“对知识不同理解的折衷”。

另有学者认为,社会地理学所要研究的“社会现象是具体存在于某种自然背景之中而不是抽象存在的”,社会地理学应当广泛涉及形形色色的社会现象,不能界定过死。甚至70年代后期,有的学者认为,“除了追求特定实用目的的专门学科之外,任何学科都不必以研究领域的明确,来作为学科成熟程度的标志”。“地理学与社会学确有明显的学术联系,此外,地理学与规划学、历史学、人口统计学和经济学等,都有必然的内在联系”,社会地理学涉及其他相关学科多,从而得到其他相关学科生动的投入也多。社会地理学的“优势恰恰在于,综合了大量的社会科学,视野广阔无比”,是“前景令人鼓舞的一门交叉科学”。

目前较为公认的核心研究问题是“资源的社会分配和分布”。大多数学者认为,“社会地理学研究的领域广阔,但并非面面俱到”,“资源有时也叫福利、社会幸福、生活质量等”。所谓地理学的社会化,就是许多地理学者,近来均“将注意力集中到财富的分配和消费上来”。但是学者们又指出:“社会地理学不等于消费地理学”,还要研究社会地理

学者史密斯所概括的系列问题，即“谁得到了什么，在哪里得到的，怎样得到的”一系列相互联系的问题。新近还加上了“为什么得到”的问题。这几个问题具体阐明了社会地理学的研究对象。

2.1.2 关于社会地理学是否具有地理性的争议

传统的地理学注重人地关系的研究，而社会地理学从诞生开始，恰恰“偏离了对人地关系的关注”，而把“注意力转到人类文化和社会制度的相对独立性上”。社会地理学“放弃了人地关系理论之后，引进了生态学、行为主义、管理主义、马克思主义、结构主义、人文主义等对地理学来说比较新鲜的理论和方法论，以使破旧立新地探求社会、政治的真实性质，以便对社会不公和不均衡作出如实的评价”。学者们认为，正是由于观念上的如此革新，其社会背景是明显的，那就是“公众社会意识”的兴起，出现了一批“公众热点”问题。西方社会地理学“已不再满足于对贫困、城市少数民族居住区，贫民窟等问题的简单记述，而热衷于认识剥削所造成的社会、政治、乃至道德问题”，以便满足“公众的关心和政治竞争者的需要”。

争议者认为，社会地理学仍然具有地理性，因为社会地理学的“方法论仍然是空间的方法论，围绕着社会空间前景，将人文地理学的所有分支都综合组织起来”。80年后，诺克斯卓越地指出了社会地理学的空间性。“空间不只是表述社会、经济和政治的过程和作用的媒介。空间的重要功能是有权参与社会发展模式的确立，确立不同社会集团之间关系的性质”。“空间认识对分析城市政治问题有重要作用。”这是社会地理学地理性的明显特征。

2.1.3 关于社会地理学接受何种社会学理论的争议。

社会学理论，是社会地理学迫切需要的理论基础之一。作为地理学与社会学的交叉科学，社会地理学也是先引进社会学的理论，再与地理学理论通融。社会学从不同角度，可分为不同流派，社会地理学均有借鉴。尤其是社会学中的冲突论和协调论，与社会问题关系甚大，使社会地理学也形成这两派。

社会地理学的冲突论派，包括“人种地理学派”，“新马克思主义学派”等，基本观点是将资源分配视为不公平的社会竞争，认为社会上“占优势地位”（包括空间优势地位）的“社会利益集团，制订出对自己有利的竞争规则”，从而在竞争中处于优势，而“处于劣势的社会利益集团则没有公平竞争的机会”。社会地理学研究了社会冲突理论和管理主义理论的问题，社会地理学中的“新马克思主义学派，是冲突理论的变异，这一学派把“某些资源贫乏的原因作为最根本的问题”，将贫困“归咎于社会的无序”，将“廉价劳动力视为资本主义经济发展的基本条件”，而将廉价劳动力“来源归结为种族主义”。

形成对比的是社会地理学的协调论派。该派认为“人类社会基本上趋于统一、一致和有序。而社会成员中的利益分配机制是建立在这一社会基本状况的基础上的”。认为对有限资源的争夺是一种“公平竞争”，“仲裁者是中立国家”，“竞争的规则是竞争者所一致同意的，所有的竞争者都能取得合理的满意的报酬”。这一学派在西方社会地理学界占优势，受到行为主义纯理论的支持。

2.2 国外社会地理学研究现状

迄今为止,国外社会地理学的“大多数理论和经验个例出自英语世界”,尚未大规模研究全球尺度的社会问题,研究范围集中在西方发达国家。而其“基本研究单位是城市社会系统”,这并不否定对农村社会的研究,“在发达资本主义社会中,城市和农村是不可分割的研究实体。西方各国的研究内容有所差异,英国加强对社会空间和人类社会空间活动的研究,法国侧重社会空间的生态学研究,德国侧重社会现象的空间格局,美国转向人种来源与种族问题、社会文化与生活方式的关系、社会集团与社会阶层冲突等问题。但不论研究的是何种社会问题,应用的是何种社会学理论,均不失从地理角度来研究,将社会学中的社会群体,从区域的角度加以考察,视为“社会地理群体”。国外社会地理学新近研究的主要动态如下:

2.2.1 围绕西方社会日趋严重而亟待解决的问题来确定研究的出发点

西方社会地理学并不是面面俱到地均衡发展,也不是系统层次分明地形成完整的体系。而是“急用先研”,从社会需求出发选题。热点问题包括劳动、住房、粮食、关键性资源及其分配问题、犯罪和社会无序问题,灾害防治和环境整治问题,社会服务、休息和旅游问题,文化和信仰问题,公共政策和竞选问题等。同十多年前相比,明显减少的是人口及其迁移问题、城市化问题、空间行为问题等,这些问题有些已单独成为与社会地理学并列的人文地理分支的研究范畴,有些研究已告一段落,有些已成为研究的方法论问题了。

2.2.2 从社会问题的空间表述、空间因素、空间过程和区域特征来确定研究的角度

社会问题大到社会制度的空间表述,是“通过群体不平等、贫困、种族歧视、剥削等社会不公现象的影响范围来论证社会制度,进行空间表述的”。城市、社会结构、犯罪和社会无序等,均注重分析其“空间因素”,并“将空间因素与空间过程的运行和空间作用的实施相互联系,来探索社会问题的成因”。在作空间分析时,特别注重距离、区位等空间特性及其所起的作用。

社会问题小到城市和乡村的两种类型的社区,是社会地理学重视研究的空间单元。“通过社区个案研究,将社会与空间挂起钩来”。研究资源分配的区域特征,即研究“地方性空间中形成的社会联系的程度和水平,地方性空间与外部空间之间的联系,在资源分配系统中社区与区域所能发挥的作用等。

2.2.3 针对西方社会问题中受害的一方来确定侧重面

西方社会地理学者为了研究和解决公众关注的社会紧迫问题,在各种社会集团矛盾的双方之间,选择受害者一方作为侧重面,是明智的。在受害一方身上,才集中和明显体现出社会问题的严重性质。贫困阶层、少数民族和种族、女性等社会阶层和成员,都是社会地理学者重视的对象。从空间位置、空间行为等角度,研究他们是如何被剥夺了合法权益的社会群体的地位。

2.2.4 重视城市社会在西方社会中的主导地位来确定重点区域

城市是西方社会地理学研究的重点区域,西方社会地理学论著中,取名“城市社会地理学”的很多,研究主要围绕以下几个问题。

首先,回顾城市社会的形成过程,比较城市在不同时期的空间结构,突出运输系统和居住区域,这对城市社会的空间布局 and 空间行为及其变化有重要意义。

其次，研究现代都市居民的生活方式，突出城市中的公路空间和私人空间，研究互动在城市地理环境中的表现，研究城市社会网络和社区，探索城市背景下的环境与行为的关系。

第三，研究城市中的空间差异，即城市环境、城市社会经济、城市感知环境等的空间差异，涉及城市土地利用模式、城市社会指标、城市形象评价等。

第四，研究城市住房，包括住房需求与变动，搬迁与邻里变化，住房结构，房地产市场和开发管理等。

第五，研究城市空间组织与区位冲突，揭示民族和种族的隔离，城市空间组织和服务社区冲突，城市生活质量等规律。

第六，研究城市的管理、规划与社会生活的关系，突出社区作用的发挥，社会福利与规划，市民参政等。

最后，还预测城市在经济、技术、人口、文化和政治方面的变化，讨论城市空间组织的改造等问题。

从以上对国内外社会地理发展现状及对其认识的评价，可以看出，社会地理学是关于社会现象和问题的区域系统及其与地理环境关系的科学，是很有价值的人文地理学主要分支，发展前景广阔，建设中国自己的社会地理学刻不容缓。

STUDY ON SOCIAL GEOGRAPHY PROSPECTS IN CHINA AND ABROAD

Yuan Shuqi

Zheng Yaoxing

(*Geography Department, Fujian Normal University*)

Key Words: Social Geography; New Viewpoints; In China and Abroad

Abstract

The social geography, in our country, which is on the upgrading, is a new and important branch of human geography.

In geography society, there exists a great difference of viewpoints on social geography. The opinions of the object and the content of study of social geography and its status in human geography vary greatly in China, but it can conclude some prospects. There are also some main prospects on the range of study on social geography, its geographical characteristics and the application of sociological theory in foreign countries.

At present, foreign social geographers think highly of the imminent social problems, the injured party of social problems, urban problems and the spatial process and the regional characteristics of social problems.

There are high social economic values on the study of social geography. It's essential that the social geography be constructed in our country.